

УДК 316.4; 331.1

ШИЛОВ Владимир Викторович – кандидат исторических наук, доцент; заведующий кафедрой общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Тельмана, 7; vvs595959@mail.ru); член правления Пермского отделения Российского общества социологов

БРЕЗГИНА Алена Николаевна – инженер кафедры общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Тельмана, 7; kit20081990@mail.ru); член Пермского отделения Российского общества социологов

ЛЕПП Светлана Сергеевна – преподаватель социологии кафедры общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Тельмана, 7; schwarz4832@yandex.ru)

ВОСПРОИЗВОДСТВО ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования трудовых ресурсов (студентов технического вуза). На основе опроса первокурсников Березниковского филиала ПНИПУ в индустриальном городе Западного Урала авторы выясняют, какими источниками информации и чем руководствовались молодые люди при выборе вуза, кто им помогал определиться с будущей профессией и чего они ожидают от обучения в университете. Полученные данные помогут более эффективно проводить приемную кампанию, корректировать учебную и внеучебную работу в высших учебных заведениях, повысить качество подготовки специалистов, что, в конечном итоге, будет способствовать более эффективному социально-экономическому, социокультурному развитию территории и человеческого капитала.

Ключевые слова: молодежь, абитуриенты, высшее образование, трудовой потенциал, отрицательное сальдо миграций, человеческий капитал, качество жизни

Впервые понятие «трудовые ресурсы» в 1922 г. сформулировал академик В.С.Г. Струмилин. По его мнению, под этим термином следует понимать планово-учетную категорию, характеризующую часть населения, которая находится в трудовом возрасте, а в качестве финансово-экономической категории термин означает часть населения, которая обладает необходимым физическим развитием, умственными способностями и знаниями [Струмилин 1922: 32].

В XX–XXI вв. по мере развития данного понятия расширялось и его содержание, которое вобрало в себя многие параметры человека, такие как состояние здоровья и работоспособность, жизненный и производственный опыт, профессиональные знания, умения и навыки, уровень социальной культуры и т.п. То есть, трудовые ресурсы – это люди, способные работать в предлагаемых технико-экономических и организационно-экономических условиях [Щербакова 2018].

В зарубежной научной литературе термину «трудовые ресурсы» соответствует термин «человеческие ресурсы». В частности, его использует Дэйв Олсон Ульрих (*David Olson Ulrich*) – профессор бизнес-школы Мичиганского университета Энн Арбора, автор программ обучения с тематикой менеджмента, управления человеческими ресурсами (он же и автор книг о *HR* и управлении) [Ульрих 2010]. Применяют термин «человеческие ресурсы» и такие известные иностранные авторы, как М. Хьюзлид, уже упомянутый Д. Ульрих и Б. Беккер [Хьюзлид, Ульрих, Беккер 2007].

В научных трудах встречаются близкие по содержанию «трудовым ресурсам»

и «человеческим ресурсам» словосочетания: «человеческий капитал», «трудо-вой потенциал», «рабочая сила», а иногда просто пишут «персонал» или «труд».

Мы не будем подробно рассматривать эти фундаментальные, многоаспектные категории и понятия (это тема отдельного серьезного исследования), отметим только, что трудовые ресурсы являются важнейшим фактором производства, а их рациональное использование не только обеспечивает повышение уровня производства, экономическую эффективность, но и значительно повышает качественное развитие всей социальной системы.

Динамичные общества должны активизировать и организовывать многие ресурсы для обеспечения стабильности, поступательного развития социума. И одним из этих важных ресурсов является молодежь (в конкретных регионах и муниципалитетах). Именно представители молодого поколения, вступающие в трудоспособный возраст и получившие качественное образование, являются одним из основных и важнейших источников пополнения трудовых ресурсов.

К сожалению, часто этот ресурс не мобилизуется и не интегрируется, а иногда даже подавляется. При этом немецкий социолог Карл Мангейм (1893–1947) еще в первой половине XX в. отмечал, что молодежь является своего рода резервом, выступающим на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам. По мысли К. Мангейма, молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию [Мангейм 2000].

В трудовые ресурсы (как активную часть населения) входят не только занятые, но и потенциальные работники (в нашем случае – студенты технического вуза), которые обладают достаточным физическим развитием, умственными (интеллектуальными) способностями, необходимыми для осуществления той или иной трудовой деятельности в самой ближайшей перспективе.

С позиции участия в общественном производстве в структуре трудовых ресурсов выделяют: 1) активную (функциональную) и 2) пассивную (потенциальную) части. Но потенциал, заложенный природой в молодом человеке, нужно еще раскрыть, и в этом, без всякого сомнения, помогает система высшего образования. При этом не секрет, что, выбирая профессию (учебное заведение), молодые люди часто ориентируются на сиюминутную потребность дня, «престижность» (так, потребность в юристах, экономистах, политологах была популярна в 90-е гг. прошлого века) или просто доверяют советам родителей, друзей. Впрочем, помощь старших товарищей в этом непрестом деле иногда бывает полезной и своевременной.

С этой целью мы провели опрос первокурсников Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (БФ ПНИПУ), чтобы выяснить, чем они руководствовались при выборе вуза, кто им помогал определиться с будущей профессией и чего они ждут от учебы в университете.

Березниковский филиал ПНИПУ расположен во втором по численности и социально-экономическому потенциалу г. Березники Пермского края (после краевого центра г. Перми) и уже более 60 лет представлен на рынке образовательных услуг в Пермском регионе.

В наши дни Березниковский городской округ (ГО) – крупнейший промышленный центр Западного Урала (включает два города – Березники и Усолье, 8 сел, 11 поселков и 54 деревни), который отличается чрезмерной концентрацией промышленного потенциала, особенно химической промышленности, ее базовых отраслей, с численностью населения 150 722 чел. (на 1 января 2021 г.), из которых в г. Березники проживает 137 091 чел.

После техногенной аварии на первом руднике ПАО «Уралкалий» в октябре 2006 г. в черте г. Березники начали образовываться провалы, и жителей из потенциально опасных зон начали переселять на противоположный правый берег р. Камы. Несмотря на солидное финансирование (федеральное, региональное, ПАО «Уралкалий») для строительства жилых домов, инфраструктуры в новом правобережном ЖК «Любимов» и внимание к этой проблеме даже первых лиц государства, включая президента РФ¹, в г. Березники после техногенной катастрофы наблюдается ежегодное отрицательное сальдо миграций. С 2010 по 2020 г. численность населения сократилась на 17,3 тыс. жителей. Даже в трудные для страны 1990-е гг. население Березников сократилось за 10 лет на 10,1 тыс. чел.

Уезжают из Березниковского городского округа в основном жители трудоспособного возраста, в т.ч. и молодежь. Последняя часто стремится получить высшее образование (в Березниках, к сожалению, в 2010-х гг. закрыли два филиала гуманитарного профиля – Пермского государственного национального исследовательского университета и Уральского государственного экономического университета) или уезжает просто «поспорить с судьбой». По данным Пермстата, из Пермского края люди переезжают в основном в Москву, Санкт-Петербург, Екатеринбург и Краснодарский край.

При этом в Березниковском городском округе вполне реально устроиться на неплохо оплачиваемую работу. В г. Березники успешно работают крупные промышленные предприятия, такие как ПАО «Уралкалий», филиал «Азот» АО «ОХК «УРАЛХИМ» в городе Березники, ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА», ООО «ЕвроХим-УКК», АО «Березниковский содовый завод», ООО «Сода-хлорат» и ряд других производств. Березники – город с наименьшей численностью безработных по сравнению с другими территориями Прикамья.

Тем не менее безработица, в т.ч. и среди молодежи, в ГО существует. Безработица в г. Березники не так велика – практически все крупные градообразующие предприятия испытывают острую нехватку кадров, особенно в молодых специалистах, о чем говорят многочисленные объявления о приеме на работу в местных и региональных СМИ. Здесь же можно заметить, что в графе «трудоустройство выпускников» (ежегодный мониторинг эффективности вузов) БФ ПНИПУ всегда показывает очень хороший результат – свыше 80%.

Таким образом, проблема сохранения и повышения качества трудовых ресурсов на рассматриваемой нами территории является чрезвычайно актуальной для местной, региональной и федеральной власти. Руководство БФ ПНИПУ, в свою очередь, тоже заинтересовано в наборе не только абитуриентов с высоким баллом ЕГЭ, но и индивидов, осознанно выбравших будущую профессию.

Цель нашего исследования – выяснить причины выбора технического вуза представителями молодого поколения и их ожидания от процесса получения профессиональных знаний. С этой целью нами был проведен социологический опрос. Респондентами выступили студенты первого курса всех направлений подготовки и форм обучения БФ ПНИПУ, поступившие в 2021/2022 уч. г. Всего были проанкетированы 159 чел. Из них 48 студентов дневного (очного) отделения и 111 очно-заочного. Средний возраст респондентов очного отделения – 19 лет, очно-заочного – 28,1 лет. Из них 63% юношей и 37% деву-

¹ Путин потребовал ускорить переселение жителей Березников после аварии на руднике «Уралкалия». Доступ: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/10/06/659874putin-bereznikov> (проверено 19.01.2022); Путин В.В.: «Как дела в Березниках?» (Беседа в Москве 14.01.2022 г. президента РФ В.В. Путина с губернатором Пермского края Д.Н. Махониным). – *Новая городская* (г. Березники). 2022. № 2(361). 20.01.2022. С. 6.

шек. Образование респондентов: 55,2% – среднее профессиональное, 32,5% – полное среднее, 6,5% – высшее и 5,8% – начальное профессиональное. Места жительства респондентов распределились следующим образом: 127 чел. (80,9%) – из г. Березники, 28 чел. (17,8%) – из г. Соликамска, 1 чел. (0,6%) – из г. Губахи и 1 чел. (0,6%) – из г. Александровска. Ответы студентов очной и очно-заочной формы обучения практически совпадают, поэтому мы приводим общий результат.

Первый наш вопрос звучал так: «Чем Вы руководствовались при выборе вуза, в который хотели поступить?» (можно было отметить не более трех позиций, см. табл. 1). Ответы приведены в порядке значимости.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Чем Вы руководствовались при выборе вуза, в который хотели поступить?»

Варианты ответов	Число ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Расположение вуза в том городе, где я живу (планирую жить)	102	64,2
Высокое качество образования / престижность вуза	78	49,1
Наличие бюджетных мест и стоимость обучения	61	38,4
Научно-исследовательская деятельность студентов вуза	18	11,3
Возможность выбора своей собственной траектории обучения	16	10,1
Рейтинги университетов	12	7,5
Уникальность образовательной программы	10	6,3
Другое: – отмена второй волны и нежелание рисковать (1 чел.); – в городе больше некуда идти учиться по моей специальности (1 чел.); – есть выбор из специальностей для продвижения на работе (1 чел.); – наличие нужной специальности, наличие заочного обучения (3 чел.); – работа (1 чел.); – расстояние до вуза и возможность его посещения (1 чел.)	8	5
Условия для внеучебной студенческой жизни	3	1,9
Наличие у вуза международных связей и программ студенческой мобильности	6	3,8
Наличие общежития	0	0

Географический фактор играет главную роль у наших респондентов при выборе вуза. Отрадно отметить, что абитуриенты наслышаны о высоком качестве образования, наличии бюджетных мест и приемлемой стоимости обучения. Вопрос наличия общежития вполне ожидаем (нет ответов), т.к. БФ ПНИПУ планирует открыть собственное общежитие только в 2022 г.

Второй вопрос звучал так: «Каким источникам информации при выборе вуза Вы больше доверяли?» (предлагалось выбрать три варианта ответов). Результаты опроса приведены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Каким источникам информации при выборе вуза Вы больше доверяли?»

Варианты ответов	Число ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Сайту вуза	94	59,1
Рекомендациям студентов, выпускников вуза, школьных или вузовских преподавателей	84	52,8
Интернету	54	34
Социальным сетям	30	18,9
Рекомендациям родителей	25	15,7
Другое: – личному общению с частью персонала (короткая беседа) (1 чел.); – не пользовался никакими из перечисленных (2 чел.)	3	1,9
Печатным СМИ	1	0,6
Телевидению	0	0

Сайт вуза сыграл главную роль по доверию информации (59,1%). Триумвират СМИ (печать, радио, ТВ) в эпоху цифровых технологий наших респондентов практически не интересует как источник информации.

Ответы на следующий вопрос: «Откуда Вы впервые узнали о БФ ПНИПУ?» приведены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Откуда Вы впервые узнали о БФ ПНИПУ?»

Варианты ответов	Число ответивших, чел.	Доля ответивших, %
От родственников, знакомых	103	64,8
Из Интернета	54	34
От учителей в школе	17	10,7
На выставке высших учебных заведений	9	5,7
Из справочника вузов	8	5
На Дне открытых дверей БФ ПНИПУ	8	5
Из газет, радио, телевидения	6	3,8
Другое: – кто-то сказал (1 чел.); – знал, потому что живу в Березниках (1 чел.); – на работе (1 чел.); – жил недалеко от университета (1 чел.); – из перечня возможных вузов для поступления, чтобы была возможность двигаться по карьерной лестнице (1 чел.)	5	3,1

Как видно, «сарафанное радио» играет главную роль для наших абитуриентов (64,8%). В век интернет-технологий вполне ожидаемо было увидеть от респондентов и вариант ответа «из Интернета» (34%).

Ответы на четвертый вопрос: «Кто помогал Вам определиться с выбором высшего учебного заведения?» – представлены в табл. 4.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Кто помогал Вам определиться с выбором высшего учебного заведения?»

Варианты ответов	Число ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Самостоятельно	130	81,8
Мать	24	15,1
Друзья и знакомые	21	13,2
Отец	5	3,1
Братья и сестры	4	2,5
Другое: – супруга (1 чел.); – работодатель (1 чел.); – начальство на работе (высшее руководство по работе) (1 чел.)	4	2,5
Бабушки и дедушки	2	1,3
Преподаватели вуза	1	0,6
Учителя школ	0	0

Подавляющая часть наших респондентов самостоятельно определилась с выбором вуза (81,8%). Примечательно, что матери практически в 5 раз чаще отцов помогают при выборе учебного заведения.

Последний наш вопрос звучал так: «Чего Вы ожидаете от обучения в нашем филиале университета?» Ответы представлены в табл. 5.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Чего Вы ожидаете от обучения в нашем филиале университета?»

Варианты ответов	Число ответивших, чел.	Доля ответивших, %
Получения востребованной профессии	110	69,2
Возможности построить успешную карьеру	91	57,2
Получения государственного диплома	87	54,7
Опыта исследовательской деятельности	27	17
Яркой студенческой жизни	11	6,9
Возможности найти новых друзей	9	5,7
Другое	0	0

Респонденты довольно прагматично подходят к выбору будущей профессии. Не так много респондентов ждут во время учебы «яркой студенческой жизни»

и «возможности найти новых друзей», хотя университеты призваны формировать у будущих специалистов не только твердые, но и мягкие навыки, о чем будет сказано ниже.

Воспроизводство трудовых ресурсов в условиях модернизации экономики – довольно сложный процесс, но необходимый для постоянного и непрерывного возобновления количественных и качественных характеристик экономически активного населения. Результаты нашего исследования показывают, что в основном молодые люди при выборе профессии принимают решение «самостоятельно» (81,8%), что, в целом, неплохо, но при этом практически треть из них указали, что выбрали вуз, т.к. он «расположен в том городе, где я живу». Можно предположить, что выбор у провинциальной молодежи не так и велик, но это положительный фактор для предприятий, где функционирует вуз. К сожалению, мониторинг вузов, начавшийся в 2012 г., практически не учитывал данный фактор.

Закрытие сотен филиалов после мониторинга вузов, с одной стороны, сыграло положительную роль, т.к. были ликвидированы учебные заведения со слабой материально-технической базой и с небольшим количеством высококлассных НПР, что сказывалось на небольшом объеме выполненных НИР и на самом качестве подготовки специалистов. С другой стороны, именно эти филиалы в «провинциальных» центрах РФ являлись важным фактором закрепления трудовых ресурсов на конкретных территориях. Выпускники столичных, региональных (головных вузов) практически не едут работать в глубинку, в отличие, скажем, от периода советской эпохи, когда они направлялись работать по распределению.

Становление и развитие вузов (филиалов) в небольших городах России для качественного развития территорий должно решаться положительно, но данная тема очень сложна и требует отдельного серьезного исследования.

Вызывает тревогу и тот факт, что очень мало респондентов указали, что они ждут от учебы в вузе получения «опыта исследовательской деятельности» (17%), «яркой студенческой жизни» (6,9%), «возможности найти новых друзей» (5,7%). Большинство опрошенных указали, что они ожидают прежде всего «получения востребованной профессии» (69,2%), «возможности построить успешную карьеру» (57,2%) и «получения государственного диплома» (54,7%).

В принципе это хорошо, что молодые люди стремятся получить достойную профессию и сделать блестящую карьеру. В то же время в современном мире университеты начинают уделять значительное внимание формированию у выпускников не только «твердых» навыков (*hard skills*), под которыми понимают практические способности двух видов – общепрофессиональные и профессиональные компетенции, но и «мягких» навыков (*soft skills*), под которыми, в свою очередь, понимают определенные личностные качества или универсальные компетенции, повышающие эффективность профессиональной деятельности, такие как способность адаптироваться, способность к взаимодействию в командной работе, гибкость и креативность мышления, открытость новому, саморазвитие и самообучение, организованность и ответственность, саморегуляция и самоконтроль, активность в стремлении к достижениям [Исаев, Плотников 2021: 68-69].

В работах зарубежных авторов даже приводится утверждение, что при приеме на работу новых сотрудников работодатели придают первостепенное значение именно «мягким» навыкам, а не академической успеваемости по специальным дисциплинам [Finch et al. 2013]. То есть, «построить карьеру», о чем мечтают наши абитуриенты, поступая в вуз, можно будет только тогда, когда дополнительно к техническим и профессиональным навыкам они

будут иметь возможность получить личные и социальные навыки: готовность к командной работе, организации и управлению временем, способность к коммуникации, управлению конфликтами, умение быть честным, гибким, иметь позитивный настрой, соблюдать трудовую этику. Это то, что и дают «мягкие» навыки [Robles 2012].

Данные «претензии» вряд ли сегодня можно предъявлять абитуриентам. Проблема формирования «твердых» навыков (*hard skills*) и «мягких» навыков (*soft skills*) в процессе обучения в высшей школе пока еще мало обсуждается в профессиональной среде российских исследователей, и эта тема тоже заслуживает отдельного серьезного исследования.

Список литературы

Исаев А.И., Плотников Л.В. 2021. Мягкие навыки для успешной карьеры выпускников инженерного профиля. – *Высшее образование в России*. Т. 30. № 10. С. 63-77.

Мангейм К. 2000. *Избранное: Социология культуры*. М.-СПб: Университетская книга. 501 с.

Струмилин С.Г. 1922. Наши трудовые ресурсы и перспективы. – *Хозяйственное строительство*. Вып. 2. С. 32-46.

Ульрих Д. 2010. *Эффективное управление персоналом: новая роль HR-менеджера в организации*. М.: Вильямс. 304 с.

Хьюзлид М., Ульрих Д., Беккер Б. 2007. *Измерение результативности работы HR-департамента. Люди, стратегия и производительность*. М.: Вильямс. 304 с.

Щербакова Е.О. 2018. Трудовые ресурсы: эволюция представлений. – *Научные труды республиканского института высшей школы*. № 17. С. 411-418.

Finch D.J., Hamilton L.K., Baldwin R., Zenner M. 2013. An Exploratory Study of Factors Affecting Undergraduate Employability. – *Education and Training*. Vol. 55. No. 7. P. 681-704.

Robles M.M. 2012. Executive Perceptions of the Top 10 Soft Skills Needed in Today's Workplace. – *Business Communication Quarterly*. Vol. 75. No. 4. P. 453-465.

SHILOV Vladimir Viktorovich, Cand.Sci. (Hist.), Associate Professor, Head of the Chair of General Scientific Disciplines, Berezniki Branch of Perm National Research Polytechnic University (7 Telmana St, Berezniki, Perm Territory, Russia, 618404; vvs595959@mail.ru), Member of the Board of the Perm Branch of the Russian Society of Sociologists

BREZGINA Alyona Nikolaeвна, Engineer of the Chair of General Scientific Disciplines, Berezniki Branch of Perm National Research Polytechnic University (7 Telmana St, Berezniki, Perm Territory, Russia, 618404; kit20081990@mail.ru); Member of the Perm Branch of the Russian Society of Sociologists

LEPP Svetlana Sergeevna, Lecturer in Sociology of the Chair of General Scientific Disciplines, Berezniki Branch of Perm National Research Polytechnic University (7 Telmana St, Berezniki, Perm Territory, Russia, 618404; vvs595959@mail.ru); schwarz4832@yandex.ru)

REPRODUCTION OF LABOR RESOURCES IN THE CONTEXT OF ECONOMIC MODERNIZATION

Abstract. The article considers the problem of the formation of labor resources – students of a technical university. Based on a survey of first-year students of the Berezniki branch of PNRPU in the industrial city of the Western Urals, the authors investigate which sources of information and what reasons guided young people when choosing a university, who helped them to decide on their future profession and what they expect from studying at the university. The data obtained will help to conduct the admission campaign more effectively, adjust academic and extracurricular work in higher educational

institutions, and improve the quality of training of specialists, which, ultimately, will contribute to more effective socio-economic, socio-cultural development of the territory and human capital.

Keywords: *youth, applicants, higher education, labor potential, negative balance of migration, human capital, quality of life*

ИЛЬИЧЕВА Мария Валерьяновна – кандидат политических наук, научный сотрудник Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6; mary9110@mail.ru)

ЛАПИН Андрей Викторович – кандидат политических наук, доцент кафедры управления проектами и программами факультета государственного управления экономикой Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82; av.lapin@igsu.ru)

РУЛЕВ Михаил Сергеевич – магистр политологии, соискатель Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6; mikerulev@gmail.com)

АНАЛИЗ ПОВЕСТОК ДНЯ СМИ И МОЛОДЕЖНЫХ ГРУПП ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Аннотация. *В настоящее время в молодежной среде общий тон задает поколение миллениалов, которые в силу объективных условий формирования, исторических событий (повсеместное распространение Интернета, доминирование социальных сетей, социализация в новых социально-политических реалиях) отличается от предыдущих поколений, которые, в частности, еще не расстались с советским наследием. Это поколение другого образа жизни и другого мировидения и, соответственно, во многом другого видения образа будущего страны. Какое будущее выберет молодое поколение? Каковы его ценностные ориентации? Как выглядит повестка дня молодежи? Каковы ее устремления? Эти вопросы раскрываются при анализе активности пользователей сети ВКонтакте в ракурсе повесток, транслируемых РИА «Новости» и молодежными организациями основных политических партий.*

Ключевые слова: *молодежь, повестка дня, СМИ, образ будущего России*

Общепризнанно, что современная молодежь позже, чем предыдущие поколения, вступает в активную самостоятельную жизнь (вступает в брак, заводит детей, начинает жить отдельно от родителей и т.д.). Как показали наши исследования 2019 г. [Образ будущего... 2021], молодое поколение лишь в общих чертах представляет свое будущее. И это при том, что одновременно современная молодежь чрезвычайно амбициозна, часто ориентирована на нереальные, недостижимые стандарты, желает получить все сразу, здесь и сейчас (специалисты называют это социальным перфекционизмом).

Поколение Интернета гораздо в большей мере, чем старшие возрастные категории, смотрит на мир как на единое целое, а не разделенное границами и пространством. Отсюда в значительной мере одинаковый подход к событиям, имеющим место как в собственной стране, так и в мире в целом [Ильичева, Комаровский 2021: 88]. Это так или иначе проявляется в жизненных устремлениях, видении желаемого будущего для себя и страны. Какое будущее выберет молодое поколение? Каковы его ценностные ориентации? Как выглядит