

*КРАСОВСКАЯ Наталия Рудольфовна — кандидат психологических наук; советник заместителя председателя ГД ФС РФ Б.А. Чернышова (101000, Россия, г. Москва, ул. Охотный Ряд, 1; goulina@gmail.com)*

## К ВОПРОСУ О НАПРАВЛЕНИЯХ АТАК ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА

**Аннотация.** Манипуляции общественным мнением являются самым известным и при этом одним из самых действенных средств ведения информационных войн. В данной статье рассматриваются технологии манипуляции общественным сознанием на примере информационной войны против бывшего президента США Дональда Трампа. Информационные атаки против экс-президента США в период его президентства, являясь средством информационной войны, осуществлялись путем дискредитации различных способов реализации власти, в их числе человеческие ресурсы и контроль над ними, сила, убеждения, свод норм и правил. Обзор примеров из СМИ показывает, что каждая информационная атака направлена на один или несколько способов реализации власти и имеет в своей основе мнимый или реальный информационный повод. Конечной целью подобных атак является создание актуального имиджа и определенных представлений о физическом лице во власти, направленных на снижение политического рейтинга жертвы информационных атак.

**Ключевые слова:** информационная война, общественное мнение, манипуляция, информационная среда, технологии манипуляции общественным мнением, направления информационных атак, способы реализации власти

С появлением всемирной компьютерной сети Интернет мир вступил в новую эру — информационную. Миллионы людей стали участниками сформированного за короткое время единого мирового информационного пространства, частью которого оказались манипуляции общественным мнением и информационные войны.

Как отмечают специалисты, глобальная информационная система *Internet* потенциально может функционировать 365/366 дней по 24 часа в сутки в любой точке земного шара при практически мгновенной скорости распространения информации, что обеспечило ей огромную популярность и востребованность<sup>1</sup>. Интернет с присущими ему возможностями всегда и везде обеспечивает доступ к мировому потоку политической, финансовой, научно-технической информации, роль которой в современном мире невозможно переоценить. Получение, преобразование и обмен информацией являются необходимым условием жизнедеятельности общества — не только его эффективного функционирования, но и его динамики, развития современных технологий, ресурсов и общества в целом.

В информационной среде, которая растет и расширяется на наших глазах, акцент внимания и значимости смещается с традиционных видов ресурсов (материальные, финансовые, энергетические и пр.) на информационные. Информационные ресурсы страны, региона, организации сегодня рассматриваются как стратегические ресурсы, аналогичные по значимости природным богатствам, запасам сырья, энергии<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Юдина Н.Г. Роль информации в современном обществе. Доступ: <https://udina.jimdofree.com/роль-информации-в-современном-обществе/> (проверено 12.09.2022).

<sup>2</sup> Информационные войны. Как работают психотехнологии сегодняшнего дня? — *Рамблер*. 21.08.2019. Доступ: <https://news.rambler.ru/other/42694508/> (проверено 12.09.2022).

Не так давно появилось понятие *Big Data* – большие данные, авторство которого приписывают редактору общенаучного издания *Nature* Клиффорду Линчу. *Big Data* – технология, основывающаяся на системе специальных методов и инструментов для хранения и обработки очень больших объемов данных, которые используются при решении конкретных задач<sup>1</sup>. А сегодня специалисты связывают с этой технологией самые обширные перспективы и быстрые перемены в развитии и общества и человека. Отмечается, что, когда мир перейдет в эпоху больших данных, под влиянием *Big Data* изменится все, чего бы ни коснулся человек. Смартфон, вместо прогноза погоды, сам выведет на экран рекомендацию, что вам лучше надеть сегодня. Телефон за завтраком покажет, как лучше добраться до работы и оптимальное время для выхода из дома.

Таким образом, развитие мирового информационного сектора позволило превратить деятельность по оказанию информационных услуг в глобальную человеческую деятельность. Постоянно пополняющийся массив информации и быстро развивающиеся технологии приводят к глобальной информатизации, которая, в свою очередь, захватывает все сферы человеческой деятельности – производство и управление, образование, медицину и др. В существенной степени изменяются приоритеты, формы и нормы общения, взаимодействие между людьми, меняется поведение и структура общественных отношений.

Сегодня информация как средство влияния в социуме не менее значима, чем деньги и власть. В современном мире потенциал информационного воздействия может быть использован как фактор прогресса, объединения, социального развития либо являться средством манипуляции, имеющей в качестве своей задачи изменение мнений, побуждений и целей людей в нужном конкретной группе направлении. При этом осуществляться это может как открытым, так и латентным способом<sup>2</sup>.

Проблема психологических технологий и их использования в практической плоскости была актуальна всегда и сохраняет свою значимость на нынешнем этапе мирового развития в решении экологических, экономических, политических, военных задач [Красовская, Лахтин, Вакуленко 2019]. Уже со второй половины XX столетия информационные (информационно-психологические) войны ведутся непрерывно. Эксперты отмечают, что информационно-психологическая война ведется посредством оказания психологического воздействия на противостоящую сторону [Крысько 1999] с использованием слухов, подлогов, дезинформации, угроз, демонстрации военного потенциала в целях ослабления противоположной стороны, включая все сферы жизнедеятельности – политику, нравственность, право, эстетические формы сознания, а также культуру [Волкогонов 1984]. Психотехнологии позволяют достигать нужного эффекта скрытно – через влияние на психику, ценности, образ мыслей, разрушая идентичность как основу личности и целых государств. Манипуляции общественным мнением, фейковые новости, технологии дипфейков являются инструментами современной информационной войны. Манипуляции общественным мнением – одно из самых известных и при этом самых действенных средств ведения информационных войн, надежная и многократно проверенная технология. Общественное мнение формируется на основе множества суждений, характеризующих отношение общества, его групп и слоев, лично-

<sup>1</sup> Что такое Big Data простыми словами? Применение и перспективы больших данных. Доступ: <https://yandex.ru/turbo/s/mining-cryptocurrency.ru/big-data/> (проверено 12.09.2022).

<sup>2</sup> Информационные войны. Как работают психотехнологии сегодняшнего дня? – *Рамблер*. 21.08.2019. Доступ: <https://news.rambler.ru/other/42694508/> (проверено 12.09.2022).

сти к социально значимым явлениям, и выражается в форме взаимодействия индивидуальных и групповых оценочных суждений в коммуникационном процессе. Озвученное, выраженное внешне общественное мнение становится зеркалом, показывающим состояние общества. Оно отражает среднестатистическую оценку действительности, позицию людей по какому-то вопросу, основанную на разделяемой всеми системе ценностей, убеждений, и определяет нормы поведения в конкретной ситуации<sup>1</sup>. Властные структуры традиционно обеспечивают господство своего группового мнения через государственный контроль СМИ, фильтрацию информации, пропаганду в СМИ различных мифов и стереотипов, которые соответствуют их интересам [Бернейс 2016].

Существуют разные приемы и технологии манипулятивного воздействия. Наибольшую известность имеют следующие.

1. Соккрытие критически важной информации о положении дел в определенной области или жизни в целом (статистические данные, которые искажаются нужным образом, сведения об экологии, факты и вехи биографии влиятельных лиц).

2. Помещение актуальной, ценной информации в массив так называемого информационного мусора (многочисленные форматы теорий заговора).

3. Подмена понятий или искажение их смысла (нравственность сегодня — лишний ограничитель, алкоголь приравнивается к продуктам и продается в магазинах).

4. Фокусирование внимания на малозначимых событиях для отвлечения от реальных проблемных ситуаций и тем (реалити-шоу, скандальные ток-шоу, бесконечные сериалы).

5. Использование специфических обобщенных, но содержательно пустых понятий, которые на слуху, но не имеют определения и значимости (международная общественность, независимые СМИ).

6. Подача негативной, острой информации, которая в силу эффекта неожиданности, актуальности, эмоциональности лучше воспринимается аудиторией, чем позитивная.

7. Ссылки на лишённые реального смысла факторы, на некорректно проведенные социологические и маркетинговые исследования, на «карманных» экспертов.

8. Во избежание широкого обсуждения критичных вопросов и тем — введение табу на определенные виды информации, несмотря на их общеизвестность.

9. Откровенная ложь с целью недопущения негативной реакции населения. Несколько менее известными средствами из арсенала информационных войн являются «информационная бомба», служащая детонатором лавинообразного нарастания процесса в обществе, и «информационная мина», которая «закладывается» заранее и срабатывает в ходе начавшегося процесса для доведения его до логического завершения. Такими «информационными минами» могут быть утечки из официальных органов государства или специальных сайтов.

Подавляющее большинство информационных войн нацелено на изменение политики государства, ключевыми объектами информационных атак СМИ являются способы реализации власти в этом государстве. Ослабление политической элиты либо лишение ее власти занимает в ряду причин, влияющих на изменение политики государства, далеко не последнее место [Мойзес 2016; Красовская, Лахтин, Вакуленко 2019]. На основе анализа и систематизации

<sup>1</sup> Трошина С. Что такое общественное мнение. — *ОНАНА*. 24.11.2019. Доступ: <https://opona.online/psihologiya/obshhestvennoe-mnenie> (проверено 12.09.2022).

данных о направлениях атак против физического лица во власти, автор статьи разработала схему их взаимосвязей, соотношения и структуры, представленную на рис. 1.

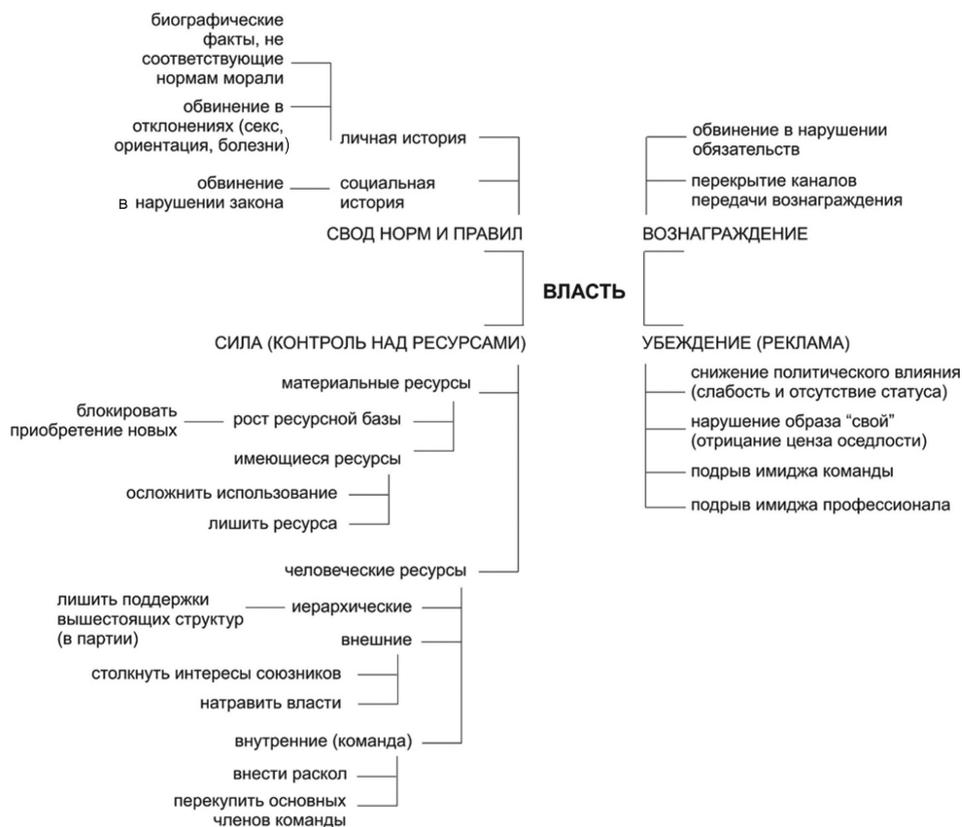


Рисунок 1. Схема взаимосвязей, соотношения и структуры атак против физического лица во власти

Среди технологий информационных войн одно из ведущих мест занимает создание негативного образа влиятельных политических фигур, государства и общества. Знакомство с материалами СМИ позволяет получить наглядную картину подобных представлений и оценок. В качестве примера проанализируем информационную войну, которую вел ряд СМИ против Дональда Трампа в период осуществления им президентских полномочий в США.

На страницах *The Washington Post* от 27 июля 2016 г. опубликована статья «6 теорий, объясняющих, почему Дональд Трамп не опубликует свои налоговые декларации»<sup>1</sup>, в которой перечисляются «предположения», почему Дональд Трамп не опубликует свои налоговые декларации накануне выборов. Очевидно, что в стране, где к налоговому законодательству относятся чуть ли не более трепетно, чем к уголовному, любые рассуждения на тему махинаций с налогами сами по себе могут серьезно повредить имиджу политика и

<sup>1</sup> Six theories for why Donald Trump won't release his tax returns. — *The Washington Post*. 26.07.2016. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/07/26/inside-the-5-theories-for-why-donald-trump-isnt-releasing-his-tax-returns/> (accessed 12.09.2022).

повлиять на число голосов. Однако обратим внимание на то, что и в каком порядке перечисляется в списке гипотетических причин. Первый пункт — это предположение, что Трамп «глубоко вовлечен в сделки с российскими олигархами» и что «Россия понимает, что Трамп лучше отвечал бы ее интересам, чем Хиллари Клинтон». Второй пункт, по факту соглашаясь с официальной причиной отказа Трампа показывать избирателю свои декларации, на деле отсылает к одному из самых громких политических скандалов в современной истории США, связанному с отставкой президента Ричарда Никсона. Затем идут предположения о том, что Трамп в принципе не платит налоги и что он связан с мафией. Авторитетность данных подчеркивают фамилии источников таких предположений — других кандидатов в президенты или людей из их выборных штабов. Две последние причины призваны придать законченность негативному образу президента и усилить возмущение и негодование. В пункте 5 речь идет о том, что Трамп только говорит, что тратит миллионы на благотворительность, однако некое расследование показывает, что это неправда. Шестой пункт «поясняет», почему: больших денег у Трампа просто нет. Причем шестой пункт не просто разоблачает, он еще и наносит удар по «американской мечте»: автор указывает, что свои миллиарды Трамп использует как доказательство своего жизненного успеха и заставляет читателя задуматься, реален ли этот успех в таком случае.

Таким образом, информационная атака реализуется сразу в нескольких направлениях: на первом плане — социальная (обвинения в нарушениях закона) и личная (биографические факты, не соответствующие нормам морали) история, но если смотреть глубже, то мы имеем дело с убеждением: это нарушение образа «своего» и подрыв имиджа профессионала.

В другой статье, вышедшей в свет уже после победы Трампа<sup>1</sup>, речь идет об использовании Трампом служебного положения, а именно об удвоении членского взноса на курорте Палм-Бич, принадлежащего *Trump Organization*, после избрания Дональда Трампа президентом. Приводятся слова советника по этике президента Барака Обамы юриста Норма Айзена: «Такого рода неприкрытая спекуляция за счет государственного учреждения — это то, чего я ожидал бы от короля Людовика XVI или его современных клептократических эквивалентов, а не от американского президента». Таким образом наносится удар по главным демократическим ценностям американцев, которые до сих пор остро реагируют на отсылки к своему прошлому, когда Америка являлась колонией монархической Англии. Цель этой статьи та же, что и у приведенной выше: актуализируя вопросы о состоянии доходов и собственности Трампа, возбудить, подогреть негативный интерес со стороны общества. И информационная атака идет по тем же направлениям, однако нарушение образа «своего» в этот раз проводится не через гипотетические связи с Россией, а через сравнение с одиозным представителем французской монархии.

После неудачи Трампа на выборах в 2021 г. пресса не оставила такую крупную политическую фигуру без внимания: на *indy100.com* вышла статья<sup>2</sup>, где вновь поднимались вопросы, почему Трамп был плохим президентом и почему его нельзя допускать на эту должность вновь, т.е., по сути, поднимался вопрос доверия бывшему президенту и в то же время — потенциальному кандидату на

<sup>1</sup> Exclusive: Mar-a-Lago membership fee doubles to \$200,000. — *YAHOO*. 25.01.2017. URL: <https://www.yahoo.com/news/exclusive-mar-lago-membership-fee-174129819.html> (accessed 12.09.2022).

<sup>2</sup> The 55 worst things Trump did during his presidency. — *indy100*. 14.11.2022. URL: <https://www.indy100.com/news/donald-trump-worst-jan-6th-2658158815> (accessed 17.11.2022).

новый президентский срок. В целом, статья собрала все «вехи» политической карьеры Трампа, которые в негативном ключе освещала пресса ранее.

Во главе списка обвинений была вновь поставлена тесная связь с Россией: напрямую утверждается, что в 2016 г. выборы Трампу помогли выиграть русские хакеры. Однако нас в этой статье более интересуют другие послы, а именно вознаграждение и убеждение. В статье Трамп показан как человек, который нарушает обязательства по отношению к приближенным к нему людям. Несколько цитат: 1) «Трамп даже признал, что Россия была частью его аргументации в пользу увольнения Коми, что сделало его лишь вторым американским президентом, уволившим своего директора ФБР»; 2) «Одним из первых увольнений Трампа (задавшим тон президентскому сроку, который ознаменовался бы одной из самых высоких текучестей кадров за всю историю) была Салли Йейтс. Тогдашняя исполняющая обязанности генерального прокурора США отказалась привести в исполнение его первый мусульманский запрет»; 3) «Когда Трамп вошел в Белый дом, то же самое сделал Стив Бэннон — человек, которого регулярно называют “крайне правым националистом”». В конце концов, он был уволен после того, как Трампу, как сообщается, надоело быть в центре внимания». К слову, вышеприведенная цитата о Стиве Бэнноне также может рассматриваться в контексте подрыва имиджа команды — обвинение в расизме в США является одним из самых общественно неприемлемых, но помимо этого автор добавляет: «Теперь ему предъявлено обвинение в мошенничестве после растраты средств, пожертвованных сторонниками Трампа на строительство печально известной пограничной стены». Подрыв имиджа команды также идет за счет того, что Трампу приписываются увольнения профессионалов, не поддерживающих его неэтичные или даже преступные действия, и в то же время дается развернутое утверждение, что Трамп «назначил свою неквалифицированную семью на высшие административные должности». Конечная цель информационной атаки — констатация снижения политического влияния и рейтинга политического лидера, подрыв его авторитета. Особенно ярко это подчеркивает фраза: «Трамп был оправдан республиканским большинством в сенате, но люди могут сами изучить доказательства». Именно от республиканцев была выдвинута кандидатура Трампа; таким образом, его гипотетические преступления против американского народа переносятся на всех оправдавших его сенаторов, дискредитируя его — в широком смысле — команду.

Интересно в американской прессе реализуется и направление информационной атаки «контроль над ресурсами». В направлении «человеческие ресурсы» атака идет по болезненному для американцев национальному курсу. В приведенной выше статье, в частности, поднимается тема неоднозначного «мусульманского» запрета на въезд граждан из семи государств: «В ответ немедленно начались массовые протесты, и суды в конечном итоге признали запрет незаконным и отменили его. Однако это не остановило Трампа; в 2018 году он ввел новый запрет, который вместо этого ограничил число виз». Также Трампу припомнили, что он угрожал лишить федерального финансирования «города-убежища» — это расплывчатое название штатов или населенных пунктов, в которых действуют правила, которые могут стать препятствием для иммиграционных и таможенных органов (*ICE*) в поиске мигрантов, которых, по их мнению, они могут депортировать.

Прозвище «Покахонтас», которое Трамп дал сенатору из демократов Элизабет Уоррен, было признано служащим «для высмеивания коренных американцев и коренных культур в целом».

Также автор статьи в исключительно негативном аспекте оценивает слова Трампа, сказанные о митинге в Шарлоттсвилле: «...с обеих сторон этого протеста были “очень прекрасные люди”». «Одна сторона состояла из неонацистов и сторонников превосходства белой расы. Другая – нет», – указывает автор.

Сюда же можно добавить обвинение в том, что в феврале 2017 г. Трамп решил пойти против одной из самых маргинализированных групп, отменив меры защиты для студентов-трансгендеров, которые позволяли им пользоваться туалетными комнатами, подтверждающими их гендерную идентичность.

Случаев обвинения, подогревающих негативные эмоции меньшинств к Трампу, в американской прессе множество, причем материалы на эту тему выходили не только в имеющих относительно скромную аудиторию СМИ, но и у таких «акул пера», как *BBC*.

Американская пресса негативно оценивала отношение Трампа не только к человеческим ресурсам, но и к материальным. В частности, можно указать на множество публикаций *BBC*, *The Guardian*, *The Washington Post*, *The Lancet* и других о выходе США с подачи Трампа из различных соглашений и, соответственно, прекращении финансирования профильных программ. Например: «Госдепартамент США заявил в понедельник, что прекращает финансирование фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) – первый конкретный шаг в том, что активисты называют “крестовым походом президента Дональда Трампа против здоровья и прав женщин и девочек во всем мире”»<sup>1</sup>; «С 2016 года администрация Трампа неуклонно потрошит федеральную политику в области климата. Он отменил подписанную президентом Бараком Обамой климатическую политику “План чистой энергетики” и заменил ее новыми правилами, которые могут увеличить выбросы. Это также ослабило стандарты экономии топлива, что также приведет к увеличению выбросов – вопреки желаниям большей части автомобильной промышленности. Он пытается отменить отказ Калифорнии от закона о чистом воздухе, который позволяет Калифорнии устанавливать стандарты качества воздуха, которые более требовательны, чем федеральные правила»<sup>2</sup>; «Администрация Трампа решила прекратить программу раннего предупреждения стоимостью 200 миллионов долларов, призванную предупредить о потенциальных пандемиях, всего за три месяца до того, как COVID-19 начал заражать людей в Китае. <...> США недостаточно подготовлены к коронавирусу из-за сокращений Трампа, говорят эксперты в области здравоохранения»<sup>3</sup>.

Помимо выхода из различных международных и внутренних программ, в вину Трампу пресса ставит и принятие решений о старте новых. Одним таким решением, вызвавшим самую резкую критику, стала налоговая реформа. «Поскольку в настоящее время в конгрессе обсуждаются две версии законопроекта, окончательная форма плана все еще неясна, но появляются некоторые проигравшие и победители. Явные победители? Богатые люди и корпорации. Явные проигравшие? Бедные люди, уязвимые. И Америка», – писала

<sup>1</sup> Trump administration halts money to UN population fund over abortion rules. – *The Guardian*. 04.04.2017. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2017/apr/04/trump-administration-un-population-fund-abortion> (accessed 12.09.2022).

<sup>2</sup> Trump is officially withdrawing from the Paris climate agreement. That won't change much. – *The Washington Post*. 30.10.2019. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/10/30/trumps-officially-withdrawing-paris-climate-agreement-that-wont-change-much/> (accessed 12.09.2022).

<sup>3</sup> Trump administration cut pandemic early warning program in September. – *The Guardian*. 03.04.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/03/trump-scrapped-pandemic-early-warning-program-system-before-coronavirus> (accessed 12.09.2022).

«Гардиан» в статье «Кто выигрывает и проигрывает в налоговом плане Трампа?» от 18 ноября 2017 г.<sup>1</sup> А ранее, 24 марта 2017 г., в статье «Как только администрация Трампа даст разрешение на строительство трубопровода *Keystone XL*, возобновится старая борьба»<sup>2</sup> *The Washington Post* поднимала проблему запуска трубопровода, транспортирующего нефть из Канады через территорию США. Автор цитирует предшественника Трампа на посту президента Барака Обаму, отказавшегося от проекта: «Америка сейчас является мировым лидером, когда дело доходит до принятия серьезных мер по борьбе с изменением климата. И, честно говоря, одобрение этого проекта подорвало бы это глобальное лидерство». Большая часть статьи посвящена вопросам экологии, состояние которой может ухудшить запуск трубопровода, и лишь один абзац — мнению, что это может укрепить энергетическую безопасность страны. Автор прогнозирует возобновление активных протестов граждан против строительства трубопровода и показывает Трампа в конфликте со штатами, через которые планируется проложить трубопровод. «Он [Трам] настолько самонадеян, что думает, что телефонный звонок губернатору Рикеттсу каким-то образом предоставит зеленый свет этому проекту в этом штате, — сказала Джейн Клюб, президент *Bold Alliance* и основатель *Bold Nebraska*, группы фермеров и владельцев ранчо, выступающих против трубопровода. — Новость для президента Трампа: губернатор Рикеттс на самом деле не играет никакой роли», — цитирует автор одну из заинтересованных сторон.

Направление атак во всех этих материалах — «сила, ресурсы», их цель — дискредитация любых решений Трампа как политика и государственного деятеля и столкновение интересов союзников.

Проведенный в статье анализ особенностей технологий манипуляции общественным мнением на примере информационной войны против Д.Трампа показал следующее.

1. Информационные (информационно-психологические) войны активно и непрерывно ведутся со второй половины XX столетия. Их основное средство — оказание психологического воздействия на противостоящую сторону, при котором умелая подача необходимой информации (технология) помогает вызвать определенную реакцию. Интернет с присущими ему возможностями (365/366 дней по 24 часа в сутки в любой точке земного шара при практически мгновенной скорости распространения информации) обеспечил доступ «всегда и везде» к мировому потоку политической, финансовой, научно-технической информации и стал платформой ведения информационных войн.

2. По формам и средствам современные информационные войны существенно отличаются от более ранних, «традиционных», известных из истории. Ведение информационных войн, с одной стороны, основано на искусстве манипулирования общественным мнением, с другой — опирается на вполне конкретную методологию, выверенные алгоритмы, техники, приемы манипулирования общественным сознанием, общественным мнением на различных социальных уровнях.

<sup>1</sup> Who wins and loses in Trump's tax plan? — *The Guardian*. 18.11.2017. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/nov/18/trump-tax-plan-winners-and-losers> (accessed 12.09.2022).

<sup>2</sup> As Trump administration grants approval for Keystone XL pipeline, an old fight is reignited. — *The Washington Post*. 24.03.2017. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/03/24/trump-administration-grants-approval-for-keystone-xl-pipeline/> (accessed 12.09.2022).

3. Обязательными элементами информационной войны являются информационные атаки, дестабилизация обстановки, раздувание протестных настроений среди населения. Направления атак затрагивают области, темы и вопросы, вызывающие наибольший интерес и резонанс в разных слоях общества. Цели атак достигаются гипертрофированным вниманием СМИ к негативным событиям (кризисам, природным и техногенным катаклизмам – как случившимся, так и якобы грядущим, несчастным случаям) либо к закрытой для широкого доступа информации.

4. Среди технологий информационных войн против государственного деятеля высокого ранга, как отмечают специалисты, ведущее место занимает создание крайне негативного образа. Наглядную картину мнений и оценок по этому вопросу политических обозревателей и специалистов позволил получить обзор материалов иностранных СМИ о деятельности Дональда Трампа. Установлено, что в контексте информационной войны актуальный имидж Трампа как политического лидера США и физического лица во власти сформирован на основе информационных атак, осуществленных в конкретных направлениях. С одной стороны, они формируют негативную составляющую, т.е. дискредитирующие позиции (социальная история, показывающая дистанцию между президентом и народом, обвинение в нарушениях закона, подрыв имиджа команды). С другой стороны, выявлены направления, негативно влияющие на представления о таких характеристиках и позициях президента, как сила, человеческие ресурсы, контроль над ресурсами, которые используются для личной выгоды и во вред американскому обществу.

Таким образом, манипуляции общественным сознанием используются по разработанным схемам атак и являются инструментом влияния на политическую ситуацию в обществе с целью достижения значимых политических целей.

#### Список литературы

- Бернейс Э.Л. 2016. *Кристаллизация общественного мнения*. М.: Вильямс. 272 с.
- Волконогов Д.А. 1984. *Психологическая война (Подрывные действия империализма в области общественного сознания)*. М.: Воениздат. 288 с.
- Красовская Н.Р., Лахтин А.Ю., Вакуленко А.Н. 2019. Технологии информационных войн против России. – *Власть*. Т. 27. № 3. С. 42–47.
- Крысько В.Г. 1999. *Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)*. Минск: Харвест. 446 с.
- Мойзес Н. 2016. *Конец власти. От залов заседаний до полей сражения, от церкви до государства. Почему управлять сегодня нужно иначе* (пер. с англ.). М.: АСТ. 512 с.

KRASOVSKAYA Natalia Rudolfovna, Cand.Sci. (Psych.), Advisor to the Deputy Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation B.A. Chernyshov (1 Okhotny Ryad St, Moscow, Russia, 101000; goulina@gmail.com)

## THE DIRECTIONS OF ATTACKS OF THE INFORMATION WAR AGAINST A POLITICAL LEADER

**Abstract.** Manipulation of public opinion is the most famous and at the same time, one of the most effective means of waging information wars. The article discusses the technologies for manipulating public consciousness on the example of the

*information war against former US President Donald Trump. Information attacks against the ex-president of the United States during his presidency, being a means of information warfare, were carried out by discrediting various ways of exercising power, including human resources and control over them, strength, believes, a set of norms and rules. A review of examples from the media shows that each informational attack is aimed at one or more ways of exercising power and is based on an imaginary or real informational occasion. The ultimate goal of such attacks is to create an actual image and certain ideas about an individual in power, aimed at reducing the political rating of the victim of information attacks.*

**Keywords:** *information war, public opinion, manipulation, information environment, public opinion manipulation technologies, directions of information attacks, ways of exercising power*

---

**ЛУЦЕНКО Сергей Иванович** – аналитик Института экономических стратегий Отделения общественных наук Российской академии наук (101000, Россия, г. Москва, Сretenский б-р, 6/1, стр. 1, оф. 4; [scorp\\_ante@rambler.ru](mailto:scorp_ante@rambler.ru)), член экспертного совета Комитета Государственной думы ФС РФ по обороне, соавтор документа «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», соавтор документа «Стратегия развития электросетевого комплекса Российской Федерации»

## ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ДОБРОВОЛЬЦЕВ В ВОЕННЫХ КОНФЛИКТАХ<sup>1</sup>

**Аннотация.** Автор рассматривает правовые особенности деятельности добровольцев в военных конфликтах. В статье рассматривается дефиниция добровольца (комбатанта), выработанная в международной практике в контексте военных действий, предлагаются механизмы реализации добровольческой деятельности в контексте международного права. Международное право признает правомерность использования силы как средства самообороны, применения мер коллективной безопасности, а также национально-освободительной войны как средства, вытекающего из принципа самоопределения народов. В российском законодательстве необходимо скорректировать деятельность добровольцев, участвующих в военных конфликтах на их территориях. Статья носит междисциплинарный характер – на стыке политической науки и международного права.

**Ключевые слова:** доброволец, международное право, комбатант, Устав ООН, военный конфликт, Комиссия международного права

### **Введение: правовой статус добровольца в российском законодательстве**

В соответствии с положениями Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой (подписан в г. Москве 21.02.2022) и Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой (подписан в г. Москве 21.02.2022) Россия в целях противодействия актам агрессии со стороны коллективного Запада и США взяла на себя обязательства по оказанию помощи, в т.ч. военной, двум республикам (в рамках специальной военной операции от 24 февраля 2022) в порядке осу-

---

<sup>1</sup> Исследование, на основании которого написана статья, было отмечено благодарностью Министерства обороны России, в которой, в частности, говорится, что оно представляет интерес в связи с анализом института добровольчества в вооруженных конфликтах с позиции международного права. Кроме того, исследование было отмечено Министерством иностранных дел России.