

МОКРОВА Екатерина Марковна – старший преподаватель кафедры английского языка № 6 Московского государственного института международных отношений (университет) МИД РФ (119454, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 76; ek.m.mokrova@my.mgimo.ru)

ВЛИЯНИЕ СОГЛАШЕНИЯ САЙКСА–ПИКО НА ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КАРТЫ И НЕФТЯНОЙ БИЗНЕС РЕГИОНА БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Аннотация. После окончания Первой мировой войны карта мира видоизменилась – исчезли Османская и Российская империи, переделывались сферы влияния государств, а вместе с ними и зоны влияния нефтяных компаний. В Советской России были экспропрированы нефтяные месторождения, после развала Османской империи шла активная борьба за Месопотамию, новые источники нефти. В статье рассматривается влияние соглашения Сайкса–Пико на создание границ современных национальных государств на Ближнем Востоке – в регионе, в котором до этого национального разделения не существовало. Вмешательство в региональные внутренние дела со стороны западных держав обернулось катастрофой для региона в XX–XXI вв., поскольку о дальнейшей судьбе территорий региона договаривались абсолютно чуждые и несведущие колониальные державы. Спустя столетие страны Ближнего Востока испытывают последствия заключения данного договора и связывают с ним региональную нестабильность – бесконечные вооруженные конфликты, отсутствие палестино-израильского урегулирования, активизацию террористической деятельности.

Ключевые слова: регион Ближнего Востока, соглашение Сайкса–Пико, Первая мировая война, Османская империя, нефтяные компании

Введение. Османская империя, просуществовавшая с 1516 по 1924 г., в последние годы перед распадом потеряла контроль над большинством своих территорий. Власти Османской империи в Первой мировой войне выступили на стороне Германии и Австро-Венгрии против Российской империи, Великобритании и Франции; в регионе Ближнего Востока началось противостояние держав. Первая мировая война не только изменила политические режимы на Ближнем Востоке, но и полностью перекроила географическую карту региона.

Перед началом Первой мировой войны экономическое положение Османской империи, состоявшей из административных единиц (вилаяетов), а не национальных образований, было крайне тяжелым. Первая мировая война подогрела спрос на нефть в этом регионе благодаря необходимости заправлять самолеты, военно-морские суда и появившиеся в то время танки. Впервые достижения технологий XX в. с разрушительной силой применялись на практике. В 1912 г. при участии Немецкого банка, группы «Шелл» и Национального банка Турции была создана Турецкая нефтяная компания, получившая в аренду нефтеносные участки в Мосуле, Багдаде и Басре. Удобное расположение этих месторождений делало выгодным их использование для обеспечения топливом средиземноморского флота.

В настоящей статье с помощью историко-системного и сравнительного анализа исследуется влияние заключения соглашения Сайкса–Пико на развитие региона Ближнего Востока после окончания Первой мировой войны. В ходе работы над статьей использовались материалы прессы, публикации исследователей Института востоковедения РАН. Проблематике посвящены работы

М. Брукса, М. Николацци, Д. Ергина, А.П. Криворучко, В.Т. Рошупкина [Брукс 1949; Николацци 2012; Ергин 2021; Криворучко, Рошупкин 2022].

Результаты и их обсуждение. В ходе Первой мировой войны министры иностранных дел Франции, России, Великобритании и Италии создали группу дипломатов для переговоров о разделе территорий Османской империи. С ноября 1915 г. по май 1916 г. стороны провели ряд секретных переговоров и заключили меморандумы о взаимопонимании. Великобритания обладала наибольшим влиянием среди сторон переговоров, одновременно ведя секретные переговоры с шерифом Мекки Хусейном ибн Али-аль Хашими, задумывавшим революцию с целью установления арабского влияния в регионе. Соглашение о разделе территорий Османской империи было подписано 16 мая 1916 г. Марком Сайксом, Франсуа Пико и одобрено министром иностранных дел Российской империи Сергеем Сазоновым.

По этому соглашению область британского контроля простиралась от Багдада до Кувейта на юге и доходила до побережья Персидского залива, а также на территории северного Ирака, Иордании, пустыни Негев (современный Израиль) вплоть до Синайского полуострова. Под контроль Франции отходили прибрежные зоны от южного Ливана до провинций Мерсин, Искендерун и Адана и часть сирийской пустыни.

Именно так после окончания Первой мировой войны и распада Османской империи с целью разработки нефтяных месторождений и стратегической безопасности на разжигаемой ненавистью к турецкому господству территории при содействии Великобритании (а именно Англо-персидской нефтяной компании), было создано Королевство Ирак в его современных границах [Брукс 1949: 120-135].

Российской империи должны были отойти Стамбул, территории проливов Босфор и Дарданеллы и приграничные провинции восточной Анатолии – Западная Армения, Константинополь и Северный Курдистан. Территория Палестины находилась под «международным руководством», которое в 1920 г. перешло под британский контроль в качестве «подмандатной Палестины», которая управлялась гражданской администрацией Великобритании вплоть до 1948 г. [Николацци 2012: 40]. В ходе этого периода времени противостоящие сионистские и арабские националистические движения вели столкновения друг с другом. Основной причиной противоречий стали абсолютно нереалистичные обещания арабской и израильской сторонам, сделанные британцами.

Соглашение Сайкса–Пико помогло создать контуры современных границ национальных государств на Ближнем Востоке – в регионе, в котором до этого национального разделения не существовало. И поскольку о дальнейшей судьбе территорий договаривались колониальные державы, последствия такого грубого вмешательства обернулись катастрофой. В обмен на признание новых арабских государств Британия и Франция рассчитывали на поддержку арабских народов в свержении османского влияния в регионе. Таким образом, соглашение положило начало многочисленным конфликтам на Ближнем Востоке¹. В территориальном разграничении новых колониальных владений не учитывались этнические, религиозные и языковые особенности населения.

Какие же факторы способствовали тому, что соглашение так и не было воплощено в жизнь? Прежде всего, это рост националистических настроений в реги-

¹ Aaron W. Hughes. The Sykes–Picot Agreement and the making of the modern Middle East. 2016. URL: <https://theconversation.com/the-sykes-picot-agreement-and-the-making-of-the-modern-middle-east-58780> (accessed 25.10.2022).

оне, возникновение и подъем современной Турции, революция большевиков в России, которая превратила это государство из союзника Великобритании и Франции в их противника, а также финансовая истощенность стран, не позволявшая им вкладывать значительные средства в регион.

Ни Великобритания, ни Франция не осуществили свои планы, прописанные в соглашениях: начертив границы новых государств, они не смогли повлиять на ход их дальнейшего развития. Заключая соглашение Сайкса–Пико, руководства Великобритании, и Франции были уверены, что в арабских частях Османской империи население не было готово к самоуправлению и на долгое время будет нуждаться в контроле «сверху». Поэтому не ставился под сомнение вопрос о целесообразности иностранного контроля над территориями — обсуждалось лишь, какие территории будут находиться в зоне ответственности европейских стран.

Контроль над территориями мог осуществляться любым образом — либо при помощи прямого управления колониальной администрации, либо посредством подконтрольных местных правительств, которые Британия и Франция хотели установить в соответствующих зонах влияния. Планировалось оставить Аравийский полуостров (за исключением восточного берега — зоны британского контроля) под арабским влиянием. Но данное отношение со стороны европейских держав, напротив, вызвало бурный рост национально-освободительных настроений в регионе. С учетом ослабления влияния центральной власти на территории Османской империи националисты стали активизироваться в Каире, Дамаске, Багдаде и других регионах Ближнего Востока. Настроения подогревались и британцами, обещавшими Хусейну власть и контроль над территориями Османской империи, населенными арабами. После распада империи националистические настроения усилились и в Турции, где сформировалось новое турецкое государство под руководством Кемаля Ататюрка, изначально не предусмотренное планом. Иными словами, местное население не было готово слепо следовать планам и указаниям Франции и Великобритании.

Нарушился план Сайкса–Пико и из-за фактического завершения Первой мировой войны: по плану сирийская зона должна была находиться в сфере французского влияния, но Дамаск освободили от турок англичане. Усиление влияния США, создание в 1919 г. по Версальскому договору Лиги Наций привело к тому, что территории, изначально по плану предназначенные для Франции и Великобритании, стали подмандатными территориями государств — участников Лиги Наций, в обязанности которых входил контроль за подготовкой подмандатных стран к независимости. Тяжелая экономическая ситуация в Великобритании и Франции после окончания Первой мировой войны являлась причиной нежелания делать огромные инвестиции в развитие новых территорий. Таким образом, в 1918 г., в момент распада Османской империи, соглашение Сайкса–Пико не могло уже являться определяющим документом, на основе которого должно было планироваться будущее арабского региона.

Вплоть до 1925 г. судьба территории Леванта решалась на переговорах и в ходе заключения всевозможных соглашений, пока не приобрела географические черты, абсолютно не соответствовавшие соглашению Сайкса–Пико. Сирия, а также территория современного Ливана остались под контролем французской стороны как подмандатная территория Лиги Наций и с абсолютно другими территориальными границами. Изначальные карты, утвержденные после подписания соглашения Сайкса–Пико, подтверждались Севрским договором

1920 г. и Лозаннским договором 1923 г. Франция получала контроль над Сирией и Ливаном, Великобритания — над Аравией и Палестиной, Турция лишалась всех территорий с арабским населением. Отошедшее под контроль британцев новое государство Ирак состояло из племен курдов в районе г. Мосула, мусульман-суннитов в Багдаде, мусульман-шиитов в Басре, езидов на северо-западе Ирака, евреев, персов, армян и арабов [Ергин 2021: 125]. По сути, в Ираке отсутствовала единая нация, объединенная патриотическими чувствами.

Зона Месопотамии стала подмандатной территорией Великобритании вместе с провинцией Мосул, по соглашению Сайкса–Пико отходившей Франции. Территория Палестины (без Трансиордании) также стала подмандатной зоной Великобритании, а не международно управляемой территорией. И хотя арабское государство и было образовано на Аравийском полуострове, что планировали дипломаты М. Сайкс и Ф. Пико, но не под управлением Хусейна, а подконтрольное Ибн Сауду, получившему контроль над большей территорией полуострова. На обломках Османской империи возникли Турция — новое независимое светское государство-нация и Египет, также получивший независимость. Контроль над Суэцким каналом оставался у Великобритании и Франции. Новые государства, образованные на карте Ближнего Востока, являлись подмандатными территориями Великобритании и Франции, имели искусственно созданные границы, разношерстное многонациональное население с богатой историей войн, завоеваний, религиозной вражды и расколов.

Несмотря на то что на территории Месопотамии британцы установили подконтрольное правительство короля Фейсала — одного из сыновей Хусейна, они столкнулись с националистическими настроениями на подконтрольных территориях, особенно на земле современной Сирии, перешедшей впоследствии под руководство Франции. Протестные настроения и волнения охватили провинцию Мосул, где курды выступали за провозглашение собственного независимого государства. Британцы обладали достаточными средствами и полномочиями, чтобы подавить оппозиционно настроенное население и сохранить контроль над территориями, но не смогли за период до начала Второй мировой войны построить стабильно функционирующую политическую систему, институты власти и сформировать нацию с общей идентичностью. Когда в 1932 г. закончился срок действия британского мандата, стала особенно очевидна искусственность системы нового государства. Монархия, которая, по замыслу британцев, должна была обеспечить единение нации, контролировалась иностранной династией и не обладала поддержкой населения, власть постоянно захватывала военная верхушка. Приход к власти пронацистского правительства в Ираке спровоцировал короткую англо-иракскую войну, в результате которой оккупация Великобританией Ирака продлилась до 1947 г.

Внимательно смотрели на новые нефтяные рынки и Соединенные Штаты. Министр торговли США Герберт Гувер предложил создать группу американских компаний для разработки нефти в Ираке. Была создана Компания ближневосточного развития для разработки иракских месторождений со стороны США. Соглашение о разделе сфер влияния по добыче нефти на Ближнем Востоке получило название Соглашения красной линии, т.к. стороны разграничили сферы влияния, начертив красным карандашом линию на карте [Ергин 1999: 206-214]. Границы Ирака, таким образом, были сформированы по принципу возможного нахождения нефти и никаким образом не учитывали интересы меньшинства курдов, шиитов и пр.

С распадом Османской империи государства Европы и США стремились к лидерству в регионе, где не было явно выраженных ведущих государств. После Первой и Второй мировых войн Великобритания, Франция, США, а затем уже СССР создавали различные союзы с государствами региона, стремясь проводить политику, соответствующую их интересам, и убрать неугодные режимы. После подписания в 1928 г. Соглашения красной линии, разделяющего сферы интересов крупнейших держав на Ближнем Востоке, Великобритания, получившая Ирак под свой контроль, начала разработку иракских месторождений.

Именно в этот период времени Великобритания утрачивает контроль над нефтяным регионом, т.к. ни «Бритиш Петролеум», ни «Ираки Петролеум Корпорэйшн» не стремились делать инвестиции в разработку нефти на Аравийском полуострове, предпочитая алжирские месторождения. Скорее всего британцы руководствовались лишь наличием нефтяных месторождений на территории Ирака и путями ее транспортировки. Главной задачей Британии было недопущение перехода контроля над иракским месторождением Киркук к немецкой стороне (преемнице Турецкой нефтяной компании).

Под предлогом гонений на арабское население со стороны последнего военного лидера Османской империи Ахмеда Джемала-паши сторонники арабского национализма стали призывать к полной независимости от влияния Османской империи. Шериф Мекки Хусейн ибн Али даже предлагал восстание против имперского владычества и учреждение арабского государства, но этим планам не удалось осуществиться, т.к. они шли вразрез с решениями конференции в Сан-Ремо, которая прошла после окончания Первой мировой войны. После подписания данного соглашения положения договора Сайкса–Пико были забыты, сохранялись лишь демаркационные разделения между Ливаном, Ираком и Трансиорданией, а также границы Палестины. Вплоть до начала Второй мировой войны территории Ближнего Востока находились под контролем Франции и Великобритании (за исключением Трансиордании и Саудовской Аравии).

Ирак был первым государством Персидского залива, вступившим в Лигу Наций в качестве независимой монархии и начавшим определять политику региона. Король Фейсал I из неиракской Хашимитской династии умело руководил страной до 1938 г. После кончины монарха в стране началась бесконечная череда военных переворотов (с 1932 по 1941 г. правительство менялось 12 раз) [Криворучко, Рошупкин 2020: 11–25].

К моменту отмены мандата Великобритании на территории Ирака в 1932 г. действовали две нефтяные корпорации – «Ирак Петролеум Компани» и «Бритиш Ойл Девелопмент», в правление которых входили представители Италии, Франции, Германии, Великобритании и США, чей конфликт интересов в Ираке повлиял на политику в этом государстве. Затем влияние Великобритании в стране снизилось, но, тем не менее, Англия по-прежнему определяла политику Ирака, а в 1937 г. предоставила Ираку льготный кредит в обмен на концессии на нефтяные месторождения на юге страны. В период с 1944 по 1945 г. между США и Великобританией были заключены соглашения о сотрудничестве в нефтяной сфере на Ближнем Востоке, что, по сути, явилось закатом британского влияния в регионе [Валиахметова 2010: 178–196].

Сирия и Левант получили независимость за 2 года до окончания Второй мировой войны – в 1943 г., а Египет и Ливан – лишь в 1952 и 1958 гг. соответственно, когда были свергнуты монархии в этих странах. Весной 1948 г. мандат Великобритании на протекторат Палестины закончился, и будущий премьер-министр Израиля Д. Бен-Гурион провозгласил создание Израиля –

государства евреев. Влияние Британии в регионе окончательно ослабло после Суэцкого кризиса 1956 г.: в течение следующего десятилетия независимость получают Кувейт (1965 г.), Оман (1970 г.), Катар и Бахрейн (1971 г.)¹.

В результате подписания соглашения Сайкса–Пико была создана современная карта Ближнего Востока. Соглашение положило начало длительному вмешательству европейских государств, а позже – и США во внутренние дела региона. Кроме того, соглашение в каком-то роде повлияло на развитие палестино-израильского конфликта, т.к. в нем прописывались расширенные права арабов на территории Палестины.

Заклучение. Можно выделить два важнейших последствия влияния соглашения Сайкса–Пико на историю международных отношений после Первой мировой войны. Прежде всего, у региональных и международных акторов не было достаточно средств, полномочий и возможностей для претворения в жизнь всех решений соглашения, даже несмотря на весь дипломатический, военный и политический потенциал. Во многом это объяснялось полным отсутствием понимания истинного положения вещей и исторических предпосылок развития событий в регионе со стороны Великобритании и Франции. Во многом история повторяется и в настоящее время: США и РФ, подобно Франции и Великобритании в 1918 г., ведут параллельную политическую игру в регионе, равно как и Иран, Саудовская Аравия и Турция, обеспокоенная вопросом сирийских курдов.

Второй исторический урок, который необходимо извлечь из соглашения: любой договор, принимаемый несколькими сторонами, в т.ч. международными и местными, должен пройти временную «проверку на прочность»: состоятельны ли новые границы государства, каковы будут религиозные и национальные противоречия и т.д.² Изменение статуса и распад Российской империи в 1917 г. исключил Россию как сторону соглашения Сайкса–Пико. Условия соглашения были пересмотрены после завершения Первой мировой войны договором в Сан-Ремо, заключенным в 1920 г. и ратифицированным Лигой Наций в 1922 г.³ Влияние соглашения на современную карту Ближнего Востока и взаимоотношения между регионом и западными государствами на протяжении всего XX столетия и на современном этапе трудно переоценить.

В настоящее время США, Россия, ЕС по-разному видят вектор развития региона Ближнего Востока, не говоря уже о непосредственных региональных акторах – Турции, Иране, Саудовской Аравии. Но, в конечном итоге, развитие стран будет зависеть от совокупности действий местных, региональных, неправительственных акторов, участвующих в жизни региона.

Список литературы

Брукс М. 1949. *Нефть и внешняя политика* (пер. с англ.). М.: Издательство иностранной литературы. 176 с.

Валиахметова Г.Н. 2010. *Иракская нефть в политике великих держав на Ближнем Востоке 1932–1941 гг.* М.: Изд-во ИВ РАН. 443 с.

¹ Al Jazeera Center for Studies. Why Arabs Resent Sykes–Picot. URL: <https://interactive.aljazeera.com/aje/2016/sykes-picot-100-years-middle-east-map/index.html> (accessed 25.10.2022).

² Marina Ottaway. Learning from Sykes–Picot. 2015. URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/learning-sykes-picot> (accessed 20.11.2022).

³ Scott Christianson. The Origins of the World War I Agreement that Carved up the Middle East. 16.11.2015. URL: <https://www.smithsonianmag.com/history/sykes-picot-agreement-180957217/> (accessed 20.11.2022).

Ергин Д. 1999. *Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. Добыча*. М.: ДеНово. 944 с.

Ергин Д. 2021. *Новая карта мира. Энергетические ресурсы, меняющийся климат и столкновение наций*. М.: Интеллектуальная литература. 448 с.

Криворучко А.П., Рощупкин В.Т. 2022. *Багдадский вождь. Взлет и падение*. М.: Проспект. 560 с.

Николацци М. 2012. *Цена нефти* (пер. с итал.). М.: Международные отношения. 312 с.

MOKROVA Ekaterina Markovna, Senior Lecturer at the Chair No. 6 of English Language, Moscow State Institute of International Relations, University of the Ministry for Foreign Affairs of Russia (76 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454; ek.m.mokrova@my.mgimo.ru)

SYKES–PICOT AGREEMENT IMPACT ON MIDDLE EAST BOARDERS AND OIL BUSINESS

Abstract. *With the collapse of the Ottoman and the Russian Empires the world map underwent drastic changes after the end of World War I. International spheres of influence were reestablished, new players entered oil business, Russian oilfields were expropriated by the newly formed Soviet state. After the collapse of the Ottoman Empire Mesopotamia became the region of the most active oil resource fight among the leading world states of the period such as France, the Great Britain, and the USA. The article considers the impact of Sikes–Picot agreement on the Middle Eastern modern states national borders establishment giving the fact that under the Ottoman rule the region had no national division. Violent interference of the western states in the domestic set of affairs in the Middle East guided by the colonial ambitions to control new spheres of interest brought about catastrophic set of historical events in the region throughout the 20th and 21st centuries. Almost the century after the Sikes–Picot agreement was signed the countries of the Middle East still suffer its consequences such as regional instability, national and religious tensions, territorial claims and an endless number of military conflicts that undermine regional stability. Unsettled Israeli-Palestinian dispute, the rise of regional terrorist organizations activities are the small examples of the regional misfortunes list.*

Keywords: *Middle East region, Sikes–Picot agreement, World War I, Ottoman Empire, oil companies*
